

# **NIVELES DE LECTURA COMPRENSIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS SEMESTRES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR**

## **COMPREHENSIVE READING LEVELS FOR STUDENTS IN THE FIRST SEMESTERS OF THE SCHOOL OF PSYCHOLOGICAL SCIENCES OF THE CENTRAL UNIVERSITY OF ECUADOR**

**Maritza Paredes Escobar<sup>1</sup>**  
**Jorge Torres Acosta<sup>2</sup>**  
**Estuardo Paredes Morales<sup>3</sup>**  
**Silvio Fonseca Bautista<sup>4</sup>**

**Recibido:** 2018-02-15 / **Revisado:** 2018-04-20 / **Aceptado:** 2018-06-10 / **Publicado:** 2018-06-30

**Forma sugerida de citar:** Paredes Escobar, Maritza; Torres Acosta, Jorge; Paredes Morales, Estuardo y Fonseca Bautista, Silvio. (2018). Niveles de lectura comprensiva de los estudiantes de los primeros semestres de la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad Central del Ecuador. *Retos de la Ciencia*, 2(2), pp. 75-90.

### **RESUMEN**

El presente trabajo investigativo tiene como objetivo determinar los niveles de lectura comprensiva con los que cuentan los estudiantes de los primeros semestres de la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad Central del Ecuador. Esta investigación se circunscribe en los fundamentos lingüístico-cognitivo de comprensión lectora planteados por Barret en su Taxonomía y en los postulados de Ángel Lázaro. Se obtienen los resultados a partir del análisis descriptivo de los diferentes sectores y rasgos que involucran este complejo proceso cognitivo. Se encuentra que los estudiantes de las tres carreras de la

<sup>1</sup> Magíster en Ciencias Psicológicas Mención Psicoterapia, Profesor en la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad Central Del Ecuador, Ecuador. E-mail: [maritzaparedese@hotmail.es](mailto:maritzaparedese@hotmail.es)

<sup>2</sup> Máster en Desarrollo Educativo, Profesor en la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad Central Del Ecuador, Ecuador. E-mail: [jorgeproyectista@yahoo.com](mailto:jorgeproyectista@yahoo.com)

<sup>3</sup> Magíster en Terapia Familiar Sistémica, Profesor en la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad Central Del Ecuador, Ecuador. E-mail: [estuardoparedesmorales@yahoo.es](mailto:estuardoparedesmorales@yahoo.es)

<sup>4</sup> Máster en Neuropsicología Cognitiva; Máster en Intervención Psicológica en Ansiedad y Estrés, Profesor en la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad Central Del Ecuador, Ecuador. E-mail: [silviofonseca@yahoo.com](mailto:silviofonseca@yahoo.com)

Facultad de Ciencias Psicológicas presentan como norma dificultades en los niveles de mayor complejidad dentro del proceso de comprensión lectora (forma de percepción, rasgo detalles); generando dificultades en las tareas de comprensión lectora que impliquen captar ideas complementarias e interpretar determinados detalles aislados dentro del texto escrito. Se concluye la necesidad de realizar talleres que permitan desarrollar la comprensión lectora e integrar la lectura como parte fundamental del proceso de aprendizaje convirtiéndose en un eje transversal a lo largo del desarrollo de la carrera aplicando estrategias pedagógicas que potencien el análisis comprensivo, crítico e interpretativo de los textos escritos con lo cual se evitará las dificultades en rendimiento académico de los estudiantes a consecuencia de estas deficiencias.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, proceso cognoscitivo, enseñanza-aprendizaje, ámbito universitario, sectores y rasgos.

## ABSTRACT

The objective of this research work is to determine the levels of comprehensive reading that students of the first semesters of the Faculty of Psychological Sciences of the Central University of Ecuador have. This research is circumscribed in the linguistic-cognitive foundations of reading comprehension proposed by Barret in his Taxonomy and in the postulates of Angel Lazaro. The results are obtained from the descriptive analysis of the different sectors and traits that involve this complex cognitive process. It is found that the students of the three careers of the Faculty of Psychological Sciences present as a norm difficulty in the levels of greater complexity within the process of reading comprehension (form of perception, feature details); generating difficulties in the tasks of reading comprehension that involve capturing complementary ideas and interpreting certain isolated details within the written text. The need to conduct workshops to develop reading comprehension and integrate reading as a fundamental part of the learning process becomes a transversal axis throughout the career development applying pedagogical strategies that enhance the comprehensive, critical and interpretive analysis of written texts which will avoid difficulties in academic performance of students as a result of these deficiencies.

**Keywords:** reading comprehension, cognitive process, teaching-learning, university area, sectors and traits.

## INTRODUCCIÓN

Uno de los procesos de mayor impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje es la lectura que como proceso cognoscitivo utiliza una serie de operaciones mentales que le permiten al lector captar las palabras, identificarlas, relacionarlas y comprender su significado (Aray, 2002).

Huey (1908), planteaba “si pudiésemos entender la naturaleza de los procesos de la lectura entenderíamos el funcionamiento de la mente misma, desenmarañando de ese modo uno de los más complejos misterios de la humanidad” (Cuetos Vega, 1999). La lectura hoy mejor que nunca se constituye

en la llave de acceso a la sociedad del conocimiento, en virtud de que a través de ella conocemos, comprendemos, consolidamos, analizamos, sintetizamos, aplicamos, construimos y reconstruimos los saberes de la humanidad (Gutiérrez, 2005)

La comprensión lectora es uno de los aspectos más relevantes dentro de cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje; y es mucho más importante, si se considera el contexto universitario, en donde el estudiante aplica sus habilidades lectoras que le permiten leer y comprender los textos solicitados desde las diferentes asignaturas y de esta manera interiorizar su significado independientemente de la carrera en la que se encuentre. Para Beltrán Campos y Repetto, la comprensión lectora –área del lenguaje- es un requisito para acceder a la resolución de los problemas aritméticos (Beltrán Campos y Repetto Talavera, 2006).

Cuando el estudiante lee un texto e intenta comprenderlo, está realizando un procesamiento cognitivo en el que recibe información y a partir de esta; crea, modifica, elabora e integra estructuras de conocimiento en función de la interacción entre lo leído y su experiencia previa.

Desde esta perspectiva, la comprensión se concibe como un proceso en el que el lector utiliza las claves proporcionadas por el autor en función de su propio conocimiento o experiencia previa para inferir el significado que éste pretende comunicar. Se supone, pues, que –a todos los niveles- existe una gran cantidad de inferencias que permite construir un modelo acerca del significado del texto (Pérez, 2005, p. 122).

Realizar una lectura comprensiva de un texto es una habilidad bastante compleja. En el ámbito universitario en el cual los estudiantes para alcanzar una adecuada formación, tienen que realizar una serie de actividades dirigidas y autónomas basadas muchas veces en la lectura de textos y planteamiento de resúmenes, análisis y discusiones en base de la comprensión que se realice de los mismos; se debe considerar que la lectura no es simplemente tomar un texto, leerlo decodificar los signos presentes y pasarlos a un proceso mental de análisis y síntesis; sino que requiere un trabajo más elevado, que es el estudio del texto, el contexto y la intencionalidad del autor de la lectura y una interpretación del que lee.

Según Chartier y Paire consideran que la lectura es un hecho de comunicación en el cual se realiza un proceso en el que el sujeto que efectúa la lectura posee una experiencia previa lo que le permite transformar y reconstruir el texto que lee para incorporarlo a su realidad; esta es una de las más altas funciones del cerebro humano, cuyo aprendizaje favorece el desarrollo intelectual del sujeto (Chartier, R., & Paire, A., 2002).

Se requiere de varios años de aprendizaje formal de la lectura para llegar a ser un lector competente, “en este sentido, la construcción de la representación mental textual es un proceso abierto y dinámico, inexistente exclusivamente en el texto o en el lector, y dependiente de la relación recíproca entre las condiciones del texto, el contexto y lector” (Gutierrez-Braojos, 2012, p. 184).

Se debe considerar que leer es asignar un significado a las palabras y en ese proceso, comprender lo que significan las palabras, Montealegre, R., & Forero,

L. A. (2006) en concordancia con este hecho existen muchos y diversos niveles de lectura de tipo cuantitativo y cualitativo, el planteamiento es a mayor complejidad léxica, sintáctica, semántica es posible adquirir nuevos conocimientos mediante la lectura. A decir del autor, hay dos procesos dentro de la lectura, leer para aprender o de la acción de leer; en la primera, se requiere de un proceso cognitivo complejo que involucra la capacidad de comprensión lectora; mientras que, en la segunda, se produce un proceso automático de decodificación de los grafemas en fonemas sin la participación (necesariamente) del proceso de comprensión lectora. Estas dos lecturas nos van a llamar a pensar en estudiantes que presenten dificultades, como mencionaba Sánchez Miguel en el año de 1990 “han aprendido a leer, pero no aprenden leyendo” (Sacristán Romero, 2006).

Desde la Psicología, se plantea que en la realización de la lectura es necesaria la participación de diferentes módulos o procesos, dentro de los cuales se distinguirán varios subprocesos o subcomponentes. Así, los procesos necesarios para la lectura son: procesos perceptivos, procesamiento léxico, procesamiento sintáctico y procesamiento semántico (Uribe Viquez, López Tejada, Villarruel Rivas, Mendoza-Barrera y Durand-Rivera, 2013).

Según Uribe Viquez et al. (2013) los diferentes procesos son descritos de la siguiente manera:

- los procesos perceptivos hacen que la información sea captada por los órganos sensoriales de la visión y que se extraigan las señales gráficas del texto y sea almacenada durante milisegundos en la memoria sensorial icónica, posterior a la cual será transportada a la memoria a corto plazo en donde esta información será analizada y reconocida como una unidad lingüística determinada, es decir como una palabra;
- el procesamiento léxico hace referencia a que dicha unidad lingüística (palabra) previamente identificada debe ser asociada mediante un proceso que utiliza dos vías con un concepto determinado; estas vías pueden ser la vía o ruta fonológica y la vía o ruta léxica; respecto de la primera, esta transforma los signos gráficos en sonidos (fonemas) y de esta forma se llega hasta el significado de las palabras; mientras que en la segunda se relacionan los signos gráficos directamente con el significado sin necesidad de su conversión fonológica;
- el procesamiento sintáctico consiste en que las palabras aisladas que han sido identificadas deben unirse siguiendo unas reglas para su agrupamiento; dichas reglas facilitan las claves sintácticas que permiten unir las diferentes unidades aisladas en otras mayores (frases) y así estructurarlas adecuadamente siguiendo los componentes de una oración, y
- el procesamiento semántico hace referencia a que una vez estructurada la oración, el lector extrae el mensaje del texto para así integrarlo a los conocimientos previamente adquiridos y de esta manera llegar a comprender lo que ha llegado a leer.

Según la taxonomía de Barret en el trabajo realizado por María Pérez Zorrilla en el año 2005, la comprensión lectora cuenta con diferentes fases de un proceso mucho más complejo, estos niveles van desde aquellos que son más básicos, hasta aquellos que cuentan con una gran complejidad. Entre los niveles

que se han logrado identificar se encuentran: la comprensión literal, la reorganización de la información, la comprensión inferencial, la lectura crítica o juicio valorativo y la apreciación lectora.

En el primer nivel de complejidad que implica la comprensión literal del texto, la persona que realiza la lectura utiliza dos capacidades fundamentales para alcanzar este nivel de comprensión: el reconocer y el recordar. Se hará una identificación de características dentro de la lectura, como son el reconocimiento, localización e identificación de elementos; de detalles como nombres, personajes, tiempo, entre otras; de ideas principales y secundarias; de relaciones causa y efecto y de los rasgos de los personajes; en cuanto al recuerdo, el lector considerará el recuerdo de hechos, épocas, lugares, etc.; de detalles, de las ideas principales, de las ideas secundarias, de las relaciones causa-efecto y de los rasgos de los personajes.

En el segundo nivel de complejidad, que le corresponde a la reorganización de la información, la información recibida es procesada mediante una clasificación y síntesis; de tal manera que, se pueda realizar una ordenación nueva de las ideas e informaciones recibidas. Dentro de estos se pueden considerar las clasificaciones de lugares, objetos, personas, etc.; la reproducción de manera esquemática del texto (bosquejar), la condensación de textos (resúmenes) y el refundir diversas ideas, hechos, entre otras (síntesis).

En el tercer nivel de complejidad le corresponde a la comprensión inferencial y en esta se agrupan aquellas capacidades que implican que el lector realiza conjeturas e hipótesis y une al texto leído su bagaje y experiencia personal. En este nivel se realizan inferencias relacionadas con los detalles adicionales que el lector podría haber añadido para comprender el texto a partir de una idea principal; la inferencia de las ideas secundarias que faciliten establecer el orden que estas deben tener si en el texto no aparecen ubicadas en un determinado orden; la inferencia de las características o rasgos de los personajes que no se establecen dentro del texto. En este nivel, se nutre el texto con otro tipo de información; la cual, no necesariamente se encuentra expresada explícitamente en el texto mediante la realización de deducciones lógicas del mismo en base del conocimiento del mundo que tiene el lector y permitiéndole realizar una interpretación más amplia del contenido leído.

El cuarto nivel de complejidad implica la lectura crítica o juicio valorativo que tiene el lector y que conlleva una serie de juicios críticos que son realizados por el lector sobre la realidad, la fantasía y los valores. Este juicio valorativo facilita la reflexión del lector sobre el contenido explícito e implícito del texto. Para alcanzar esta lectura crítica, el lector hará uso de su capacidad para establecer relaciones entre los conocimientos que ha adquirido previamente desde diferentes fuentes y establecerá una relación con la información recibida desde el texto con el fin de evaluar dicha información y llevar a un contraste con su propia experiencia y conocimiento del mundo.

En el último nivel de complejidad se encuentra la apreciación lectora, la cual considera el impacto psicológico y estético del texto en el lector. A este nivel, se realizan inferencias y relaciones lógicas sobre las posibilidades, motivos, causalidad psicológica y física del texto leído. Además de inferencias



restringidas al texto considerando las relaciones temporales, espaciales, pronominales, entre elementos y pronominales dentro de una oración. Esta capacidad permite que el lector realice una reflexión sobre la forma del texto, en la cual se vean reflejadas una evaluación crítica y una apreciación de impacto de determinadas características del texto (humor, doble sentido, ironía, entre otras cosas); las cuales proporcionan el estilo del autor para plasmar su obra.

El objetivo del estudio fue determinar los niveles de lectura comprensiva que presentan los estudiantes de los primeros semestres de la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad Central del Ecuador, mediante la comprensión lectora de los textos señalados en la prueba planteada por Ángel Lázaro en el año 2009 y se fundamentó en la taxonomía de Barret explicada en párrafos anteriores.

## **METODOLOGÍA**

El estudio realizado se basó en un proceso de investigación cuantitativa, puesto que el interés fue evaluar, medir y describir los procesos de comprensión lectora de los estudiantes, que permita realizar inferencias y características con respecto al grupo investigado; seleccionando un diseño no experimental, ya que no se contempló dentro del proyecto de investigación la manipulación intencionada de las variables de estudio. El tipo de estudio es de tipo descriptivo, orientado a identificar las características de comprensión lectora de los diferentes grupos investigados; se consideró un trabajo de corte transversal, ya que los datos se recolectaron en un solo momento determinado para la aplicación de los instrumentos de valoración.

### **Participantes**

La investigación se realizó con una muestra de doscientos cuarenta y seis (246) estudiantes de la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad Central del Ecuador de los primeros, segundos y terceros semestres de las tres Carreras de un universo total de 468 estudiantes en edades comprendidas entre los 18 y 20 años. Los participantes correspondieron a las carreras de Psicología Clínica 50 estudiantes (20,33%), Industrial 72 estudiantes (29,27%) e Infantil y Psicomotor 124 (50,41%). Los estudiantes provenían en su educación secundaria de instituciones privadas (31,30), fiscomisionales (7,72%), públicas (50%) y municipales (10,98). Respecto al género correspondieron al femenino 71,54% y al masculino 28,46%. La técnica de muestreo fue de tipo no probabilística por conveniencia, debido a que se consideró la disponibilidad y facilidad para acceder a la muestra sin la utilización de un criterio estadístico, salvo los criterios de inclusión, exclusión y eliminación señalados para la investigación.

### **Instrumentos y materiales**

Para conocer los niveles de comprensión lectora de los participantes se utilizó la "Prueba de Comprensión Lectora" (Lázaro, 2009). Esta prueba tiene como finalidad la determinación del nivel de comprensión lectora mediante el análisis de diferentes sectores del proceso comprensivo de la lectura, desde la propia especificación del autor.

Lázaro en el 2009 al plantear su instrumento, efectúa el análisis organizativo de la lectura comprensiva en 3 Sectores según la estructura del mensaje escrito (forma) y de la intencionalidad del autor (fondo): intención, forma de expresión y ritmo de expresión; cada uno de los cuales, presenta un conjunto de rasgos que marca el nivel de lectura comprensiva de los participantes.

El Sector Intención considera como Rasgos la Descripción (D1) como la facilidad para captar la representación o definición de una cosa dando una idea general de la misma o de sus partes, cualidades o circunstancias), Lógico (L) como la facilidad para captar la conclusión de un raciocinio, Patético (P1) la facilidad para la afectividad vehemente de un mensaje, Oblicuo (O) facilidad para captar el sentimiento expresado indirectamente.

El Sector Forma de expresión por su parte considera como rasgos la Narración (N) considerada como la facilidad para captar la referencia de un hecho, el Diálogo (D2) como la facilidad para captar el sentido de una plática entre dos o más personas y la Enunciación (E) como la facilidad para captar un sentimiento profundo expresado sintéticamente.

El sector Ritmo de Expresión se toma en cuenta el Verso (V) como la facilidad para captar una expresión realizada con arreglo a la normativa métrica y rítmica y la Prosa (P2) que es considerada como la facilidad para captar una expresión formulada en función de una comunicación hablada y no rítmica.

La Forma de Percepción, en la que el sujeto reacciona en una dirección más generalizada, según la presión perceptiva que ha realizado; considerando como rasgos el Global (G) como la facilidad para comprender las ideas matrices del texto; el Secundario (S) como la facilidad para captar las ideas complementarias y los Detalles (D3) como la facilidad para interpretar determinados detalles aislados dentro del texto escrito (Lázaro, 2009).

### **Instrumento**

Se eligió el instrumento debido a que éste es de fácil aplicación y corrección; además, de ser una prueba muy utilizada en varios estudios. A pesar de encontrarse limitaciones respecto de la población que investiga (escolares a partir de los 8 años en adelante) se optó por este instrumento en la medida que permitía investigar a los estudiantes sin limitación de edad; sin bien es cierto, que de alguna manera, se limita a estudiantes de educación secundaria, los estudiantes participantes en la investigación contaban con edades cercanas a las edades de los estudiantes secundarios de los últimos años; además, de que la muestra establecida ya contaba con un nivel de comprensión lectora adquirida durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación primaria y secundaria y permitiría de esta forma tener una línea base con los que cuentan estos estudiantes en la actualidad.

El instrumento utilizado cuenta con diferentes rasgos de comprensión lectora distribuidos en 18 textos elaborados de forma narrativa, poética y expositiva; cada uno de los cuales cuenta con preguntas con un grado de dificultad y longitud variable a las cuales el sujeto debe responder de acuerdo a su análisis, eligiendo una alternativa de entre las distintas que se le plantean e inmediatamente después de haber leído cada uno de ellos.

La prueba contiene 28 preguntas, varias de elección múltiple y algunas de emparejamiento; las cuales se constituyen en la totalidad de los elementos puntuables de la prueba. Cada una de las cuestiones pretende evaluar las características propias de la comprensión lectora que el participante ha logrado asimilar después de haber leído un texto; esto, mediante la presentación de preguntas en las cuales hay componentes literales, inferenciales, de comprensión de expresiones, de comprensión de ideas fundamentales y preguntas de asociación de conceptos. La selección de la alternativa adecuada supone en el participante, un nivel de comprensión directa e indirecta, siendo necesario realizar inferencias en función de lo leído (Lázaro, 2009).

Según los estudios realizados por Lázaro (1988) se cita que la fiabilidad de la prueba es del 0.62, mientras que su validez se ubica en 0.801.

### **Escenario**

La aplicación del instrumento a los estudiantes participantes en la investigación, se la efectuó en las aulas de cada uno de los cursos asignados para el efecto en la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad Central del Ecuador. Dichas aulas contaban con las condiciones de iluminación, ventilación y ergonomía necesarias para la realización de la tarea.

### **Procedimiento**

Se realizó una sesión informativa para la explicación de la temática a investigarse considerando la importancia de conocer los niveles de comprensión lectora con los que cuentan los estudiantes de psicología y de esta forma establecer una línea base sobre la cual se tomarán medidas para mejorar dichas capacidades; las cuales, son un puntal básico para su formación y ejercicio profesional. Se seleccionó la muestra respectiva considerando los criterios de inclusión, exclusión y eliminación. Se procedió a la socialización y firma del consentimiento informado a los estudiantes participantes en la investigación; en la cual además se procedió a explicar que su participación en el estudio era totalmente voluntaria, que los datos obtenidos serán tratados con total confidencialidad y se guardará absoluta reserva. Una vez realizadas estas actividades, se procedió con la aplicación de la prueba de comprensión lectora a cada uno de los grupos en una fecha preestablecida para el efecto. Cada uno de los investigadores asumió varios cursos para la aplicación de la prueba y era el responsable de la preparación de los materiales necesarios para la ejecución de la actividad. La sesión de trabajo tuvo una duración media de cuarenta y cinco minutos.

Calificación e interpretación de la prueba.

La prueba consta de 18 textos estructurados en función de varias características: intención del autor (describir, expresión afectiva, segunda intención, exponer), la forma de expresión narración, diálogo, enunciación), el ritmo de expresión (verso o prosa) y la forma de percepción (global, ideas secundarias, sentido indirecto, vocabulario) (Lázaro, 2009).

Contiene 28 preguntas, en las cuales hay varias de elección múltiple y algunas de emparejamiento; la corrección de las respuestas puede ser realizada con puntuaciones de 1, 0,5 y 0 puntos. Será valorada con 1 punto cuando la respuesta seleccionada por el participante abarque todos los aspectos de la



respuesta verdadera; será de 0,5 puntos si las respuestas son parciales (se considera algunos parámetros de la respuesta verdadera pero no todos) y su valor será de 0 cuando se considera la respuesta como errónea, aunque existan algunas buenas.

Dentro de la interpretación se considera un enfoque cuantitativo y otro cualitativo.

El enfoque cuantitativo se basa en la relación entre la puntuación directa obtenida y su comparación con el baremo de puntuación global, el cual establece puntuaciones estándar para la puntuación global; mientras que el enfoque cualitativo se lo realiza con los baremos analíticos correspondientes (en este caso se ha considerado la clave analítica para el 8vo. Curso (2° de Educación Secundaria Obligatoria) de Educación General Básica (EGB) ya que los estudiantes investigados tienen edades similares a los referentes investigados para establecer el baremo correspondiente del manual original.

El enfoque cuantitativo, utiliza un baremo analítico el cual convierte las puntuaciones directas de cada uno de los rasgos en puntuaciones estándar, estableciendo una puntuación media estándar en cada uno de los parámetros; así, en el Sector Intención, Descripción (D1) 4, Lógico (L) 4,5; Patético (P1) 3 y Oblicuo (O) 2,5; en el Sector Forma de expresión, Narración (N) 7,5; Diálogo (D2) 3,5 y Enunciación (E) 2,5; en el sector Ritmo de Expresión, Verso (V) 3 y Prosa (P2) 10,5; en el Sector Forma de Percepción, Global (G) 7,5; Secundario (S) 5,5 y Detalles (D3) 4.

## Resultados

**Tabla 1:** Distribución de la muestra por género

Tipo	Porcentaje
Masculino	28,46%
Femenino	71,54%
	100%

**Elaborado por:** Elaboración propia

La mayoría de las personas investigadas corresponden al género femenino con un 71,54%; esto, debido a que la tendencia de la población estudiantil de la Facultad por las carreras que imparte se inclina hacia una matrícula preferentemente femenina.

**Tabla 2:** Instituciones educativas de procedencia de la muestra

Tipos	Porcentaje
Privadas	31,30%
Fiscomisional	7,72%
Públicas	50%
Municipales	10,98%
	100%

**Elaborado por:** Elaboración propia

Aproximadamente las 2/3 partes de los estudiantes investigados proviene de instituciones públicas (públicas y municipales) en relación con las instituciones privadas y fiscomisionales.

**Tabla 3:** Puntuación media de la muestra en los sectores y rasgos del proceso comprensivo lector.

SECTORES	INTENCIÓN				FORMA EXPRESIÓN		DE	RITMO DE EXPRESIÓN	DE	FORMA PERCEPCIÓN	DE	
RASGOS	Descripción	Lógico	Patético	Oblicuo	Narración	Diálogo	Enunciación	Verso	Prosa	Global	Secundario	Detalles
	D1	L	P1	O	N	D2	E	V	P2	G	S	D3
Puntuación cuantificable	9	7	6	6	12	8	8	9	19	16	7	5
Puntuación estándar media	4	4,5	3	2,5	7,5	3,5	2,5	3	10,50	7,5	5,5	4
Puntuación media	5,5	5,4	3,4	3,4	8,7	5,07	4,3	4,9	13	10,4	5,17	2,77

**Elaborado por:** Elaboración propia

Los sectores que presentan puntuaciones estándar por sobre la media son: intención, forma de expresión y ritmo de expresión, al igual que la mayoría de los rasgos del proceso de comprensión lectora. El sector en el que se encuentran dificultades es el de forma de percepción; evidenciándose que de los tres componentes del sector dos se encuentran por debajo de la media estándar siendo el más crítico el rasgo detalles el cual hace referencia a la facilidad para interpretar determinados detalles aislados dentro del texto escrito.

**Tabla 4:** Puntuaciones medias estándar de los sectores y rasgos del proceso comprensivo lector

SECTORES Y RASGOS DEL PROCESO COMPRENSIVO DE LA LECTURA												
SECTORES	INTENCIÓN				FORMA DE EXPRESIÓN	DE	RITMO DE EXPRESIÓN	DE	FORMA DE PERCEPCIÓN	DE		
RASGOS	Descripción	Lógico	Patético	Oblicuo	Narración	Diálogo	Enunciación				Secundario	Detalles
SIMBOLOGÍA	D1	L	P1	O	N	D2	E	V	P2	G	S	D3
Puntuación cuantificable	9	7	6	6	12	8	8	9	19	16	7	5
Puntuación estándar media	4	4,5	3	2,5	7,5	3,5	2,5	3	10,5	7,5	5,5	4

Puntuación media	4,2	4,9	3,4	2,9	7,8	4,2	3,5	4,0	10,9	10,3	4,5	1,8
Psicología Industrial	21	4	6	2	8	8	2	8	9	2	4	3
Puntuación media	6,6	5,9	3,8	3,6	9,1	5,8	4,7	5,1	14,6	10,5	5,7	3,6
Psicología Clínica	3	6	0	8	5	5	7	2	6	6	0	1
Puntuación media	5,8	5,4	3,7	3,6	9,0	5,2	4,5	5,3	13,6	10,4	5,3	2,9
Psicología Infantil y Psicomotorrehabilitación	8	6	3	5	5	1	7	3	6	0	3	8

**Elaborado por:** Elaboración propia

En términos generales, la puntuación media estadística en la mayoría de los rasgos de la comprensión lectora de los estudiantes de la Carrera de Psicología Industrial, es la que más se acerca a la puntuación media estándar; mientras que, los estudiantes de la Carrera de Psicología Clínica presentan puntuaciones más altas en relación con la puntuación media estándar. En el sector de forma de expresión, los estudiantes de las tres carreras presentan puntuaciones por debajo de la media estándar en el rasgo detalles, confirmando las dificultades en la capacidad para interpretar detalles aislados dentro del texto escrito encontrado anteriormente; en este mismo sector, el rasgo secundario evidencia puntuaciones por debajo de la media estándar en los estudiantes de las carreras de Psicología Industrial e Infantil y Psicomotorrehabilitación.

**Tabla 5:** Resultados de comprensión lectora – Carrera Psicología Industrial

SECTORES Y RASGOS DEL PROCESO COMPRENSIVO DE LA LECTURA

SECTORES	INTENCIÓN	FORMA DE EXPRESIÓN										RITMO DE EXPRESIÓN	DE	FORMA DE PERCEPCIÓN					
RASGOS																			
	Descripción	Lógico	Patético	Oblicuo	Narración	Diálogo	Enunciación	Verso	Prosa	Global	Secundario	Detalles							
SÍMBOLO	D	L	P	O	N	D	E	V	P	G	S	D							
1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3							
GÍA	3	5	4	5	4	3	5	6	4	5	7	6							
Sobre la media	6	0,	2,	8,	1,	6,	7,	1,	33,	4	6	5,	6	4	5	52,	7	5,	6,
	0	0	0	3	0	9	0	4	0	8	0	1	0	4	0	0	2,	0	9
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
En torno a la media	9	1	2,	1	1	2	2	9,0	1	7,	9,	1	1	7,0	9,	7	8,0	1	1
	2,	2,	6,	4,	9,	0,	7,	2,	2,	0	7	1,	1,	5,	7	0	1,	5,	0,
	5	0	7	0	4	0	8	5	5	0	3	0	3	0	7	0	1	0	8
Bajo a la media	2	3	1	2	1	2	1	2	30,	4	1	2	1	15,	2	2	12,	1	5
	7	7,	8,	5,	7,	3,	5,	0,	0	1,	6,	2,	1,	0	0,	4,	0	6,	2,
	5	0	0	0	0	6	0	8	0	7	0	2	0	3	8	0	7	0	2,
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	7	1	7	1	7	1	7	1	72	1	7	1	7	72	1	7	1	7	1
	2	0	2	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0	2	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Elaborado por:** Elaboración propia

Los estudiantes de la Carrera de Psicología Industrial, en el sector intención de la comprensión lectora presentan puntajes por sobre la media en los rasgos de descripción (50%), patético (56,94%) y oblicuo (51,39%); en el sector forma de expresión, presentan puntajes por sobre la media en los rasgos de diálogo (68,1%) y enunciación (69,4%); en este mismo sector, el rasgo narración presenta rasgos ligeramente similares en las puntuaciones por sobre la media (45,8%) y bajo la media (41,7%); en el sector ritmo de expresión de igual manera

se presentan puntuaciones por sobre la media en los rasgos verso (69,4%) y prosa (56,9%); mientras que en el sector forma de expresión, se observa que en el rasgo global las puntuaciones mayores (72,2%) presentan puntuaciones por sobre la media, a diferencia de los sectores secundario y detalles en los cuales se encuentra mayoritariamente puntuaciones bajo de la media (72,2% y 71% respectivamente).

**Tabla 6:** Resultados de la comprensión lectora – Carrera Psicología Clínica

SECTORES Y RASGOS DEL PROCESO COMPRENSIVO DE LA LECTURA

SECTORES	INTENCIÓN								FORMA DE EXPRESIÓN								RITMO DE EXPRESIÓN		DE	FORMA DE PERCEPCIÓN																		
RASGOS																																						
	Descripción				Lógico				Patético				Oblicuo				Narración				Diálogo				Enunciación				Verso		Prosa		Global		Secundario		Detalles	
SÍMBOLO	D	%	L	%	P	%	O	%	N	%	D	%	E	%	V	%	P	%	G	%	S	%	D	%														
LOGÍA	1				1				2		2		2		2		2		3		3		3															
Sobre la media	4	9	4	9	3	6	4	8	4	8	4	9	4	9	45	9	4	9	47	9	2	5	1	3														
En torno a la media	8	6	7	4	4	8	0	0	0	0	6	2	6	2	0	0	6	2	4	6	2	5	0															
Bajo a la media	0	0	1	2	4	8	5	1	3	6	1	2	1	2	2	4	1	2	2	4	9	1	1															
Total	2	4	2	4	1	2	5	1	7	1	3	6	3	6	3	6	3	6	1	2	1	3	2															
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0															
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0															

Elaborado por: Elaboración propia

Los estudiantes de la Carrera de Psicología Clínica, en el sector intención de la comprensión lectora presentan puntajes por sobre la media en los rasgos de descripción (96%), patético (94%) y oblicuo (68%); en el sector forma de expresión, con sus rasgos de narración (80%), diálogo (92%) y enunciación (92%); en el sector ritmo de expresión, de igual manera se presentan puntuaciones por sobre la media en los rasgos verso (90%) y prosa (92%); mientras que en el sector forma de expresión, se observa que en el rasgo global y secundario se presentan puntuaciones por sobre la media (94% y 52% respectivamente), a diferencia del rasgo detalles hay una distribución similar en las puntuaciones alta, media y baja; sin embargo, mayoritariamente las puntuaciones bajo la media es predominante (48%).

**Tabla 7:** Resultados de la comprensión lectora – Carrera Psicología Infantil y Psicomotorrehabilitación

SECTORES Y RASGOS DEL PROCESO COMPRENSIVO DE LA LECTURA

SECTORES	INTENCIÓN								FORMA DE EXPRESIÓN								RITMO	DE	FORMA DE PERCEPCIÓN							
RASGOS																	EXPRESIÓN									
	Descripción		Lógico		Patético		Oblicuo		Narración		Diálogo		Enunciación		Verso		Prosa		Global		Secundario		Detalles			
SÍMBOLO	D	%	L	%	P	%	O	%	N	%	D	%	E	%	V	%	P	%	G	%	S	%	D	%		
Sobre la media	1	8	9	7	8	6	1	8	1	8	1	8	1	8	105	8	1	8	107	8	5	4	7	5		
	0	6	0	2	2	6	0	1	0	2	0	7	1	8		4	0	7		6	7	6		6		
	7	3		5		1	1	4	2		8		0			6	8	1						4		
				8		3		5		3		1		7		8				3				5		
En torno a la media	1	8	8	6	1	1	1	1	7	5	6	4	8	6	12	9	4	3	5	4	1	9	1	1		
	0	0		4	9	5	4	1								6		2			2		8	4		
		6																								

				5	3	2	6	8	4	7	2	0	6	5
				2	2	9	5	4	5	7	6	3	8	2
Bajo a	7	5,	2	2	1	9	7,	1	1	1	8	6	4	7
la media		6	6	0,	3	8,	5	2	0	,	0	8	6	7
		5		9		5		5		8		6	7	8
				7		5		8		1		6	4	4
Total	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0

Elaborado por: Investigadores, UCE, 2017

Los estudiantes de la Carrera de Psicología Infantil y Psicorrehabilitación, en el sector intención de la comprensión lectora presentan puntajes por sobre la media en los rasgos de descripción (86%), lógico (72,6%), patético (66,1%) y oblicuo (81,45%); en el sector forma de expresión, con sus rasgos de narración (82%), diálogo (87%) y enunciación (89%); en el sector ritmo de expresión, en los rasgos verso (84,7%) y prosa (87,1%); en el sector forma de expresión, se observa que el rasgo global presenta puntuaciones por sobre la media (86%); mientras que en los rasgos secundario y detalles, se evidencia puntuaciones marcadas por debajo de la media (48%)

**Tabla 5:** Sectores y rasgos del proceso comprensivo lector – Muestra General

SECTORES Y RASGOS DEL PROCESO COMPRENSIVO DE LA LECTURA - MUESTRA GENERAL

SECTORES	INTENCIÓN								FORMA DE EXPRESIÓN								RITMO EXPRESIÓN		DE	FORMA DE PERCEPCIÓN							
RASGOS																											
	Descripción		Lógico		Patético		Oblicuo		Narración		Diálogo		Enunciación		Verso		Prosa		Global		Secundario		Detalles				
SIMBOLÓGICA	D1	%	L	%	P1	%	O	%	N	%	D2	%	E	%	V	%	P2	%	G	%	S	%	D3	%			
Sobre la media	19	77	17	72	15	63	17	72	17	77	20	82	20	83	20	81	19	79	20	88	88	35	22	894			
	9	6	7	7	5	8	8	6	5	1	3	5	6	7	0	3	5	7	6	7	8	8	3	3			
En torno a la media	19	72	28	315	37	150	39	158	19	77	14	56	20	81	22	83	12	48	15	61	36	14	30	122			
	9	2	4	54	74		5		2		9		3			7	2	8	5	1	66						
Bajo a la media	36	14	16	18	25	21	29	11	52	11	29	11	28	15	2	10	39	15	50	12	29	19	178				
	6	4	6	,7	2	,1	9	,7	2	1,	9	1,	0	1	5	,1	9	,8	5	0,	2	9,	9	,8			
		6		0	4		9		1		8		3			6	5		2	2	6	4	6				
Total	24	10	20	10	24	10	24	10	24	10	24	10	24	10	24	10	24	10	24	10	24	10	24	10			
	60	40	60	40	60	40	60	40	60	40	60	40	60	40	60	40	60	40	60	40	60	40	60	40			

Elaborado por: Elaboración propia

Los estudiantes de los primeros tres semestres de las tres Carreras de la Facultad de Ciencias Psicológicas presentan puntuaciones por sobre la media principalmente en el sectores intención (descripción, lógico, patético y oblicuo), forma de expresión (narración, diálogo y enunciación), ritmo de expresión (verso y prosa) con sus respectivos rasgos y en el sector forma de percepción con en su rasgo global; en este mismo sector, los estudiantes de las tres carreras presentan puntuaciones por debajo de la media estándar en el rasgo secundario y detalles del sector forma de percepción.

## CONCLUSIONES

En el Sector Intención, los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica alcanzan los mayores puntajes en los rasgos de descripción, lógico, patético y



oblicuo; lo cual implica que estos estudiantes tienen mayor facilidad para captar la representación o definición de un objeto o elemento dando una idea general de la misma o de sus partes (cualidades o circunstancias), para captar la conclusión de un raciocinio, para percibir la afectividad vehemente de un mensaje y para captar el sentimiento expresado indirectamente. A diferencia de los estudiantes de la Carrera de Psicología Industrial; los cuales, a pesar de ubicarse por encima de la media estándar, las puntuaciones se encuentran por debajo de las dos carreras restantes.

En el sector forma de expresión que hace referencia a narración, diálogo y enunciación; se alcanza a observar que de igual manera que lo señalado con anterioridad, los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica presentan los mayores puntajes en estos ámbitos evidenciando por lo tanto una mayor facilidad para captar la referencia de un hecho, para comprender el sentido de una plática entre dos o más personas y para entender un sentimiento profundo expresado sintéticamente. De la misma manera, los estudiantes de la carrera de Psicología Industrial presentan los puntajes menores de las tres carreras, a pesar de que sus puntajes no se encuentran por debajo de la media.

En el sector ritmo de expresión, todos los estudiantes se ubican por sobre la media estándar; sin embargo, se mantiene la norma encontrada en la cual, los sujetos investigados de la carrera de Psicología Clínica presentan los mayores puntajes en los rasgos de verso y prosa teniendo por lo tanto mayor facilidad en captar una expresión realizada con arreglo a la normativa métrica y rítmica y para captar una expresión formulada en función de una comunicación hablada y no rítmica. De igual manera, los estudiantes de la carrera de Psicología Industrial son los estudiantes que presentan menores puntajes en este sector de la comprensión lectora.

En el sector forma de percepción, el rendimiento más alto se alcanza en el rasgo global, el cual hace referencia a la capacidad para comprender las ideas matrices del texto; en este parámetro, todos los estudiantes de las carreras investigadas presentan puntuaciones por sobre la media sin que existan diferencias significativas entre estas. En el rasgo secundario, que hace referencia a la capacidad para comprender las ideas complementarias, las carreras de Psicología Industrial e Infantil presentan un rendimiento por debajo de la puntuación estándar media; mientras que los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica presentan puntuaciones en torno a la media estándar. Respecto al rasgo detalles, la cual consiste en la capacidad para interpretar determinados detalles aislados dentro del texto escrito, se evidencia que todos los estudiantes de las tres carreras investigadas presentan rendimientos que se encuentran por debajo de la puntuación media estándar, manteniendo la tendencia respecto de la ubicación de las puntuaciones señaladas anteriormente; en donde (de las puntuaciones bajas) la carrera de Psicología Clínica se acerca más a la media, seguida de Infantil y Psicorrehabilitación y ubicándose la carrera de Psicología Industrial como la más alejada de la puntuación media estándar.

Los estudiantes de las tres carreras de la Facultad de Ciencias Psicológicas presentan como norma mayores dificultades en los niveles de mayor complejidad

durante el proceso de comprensión lectora (forma de percepción, rasgo detalles); lo cual va a ocasionar que se presenten dificultades en las tareas de comprensión lectora que impliquen captar ideas complementarias e interpretar determinados detalles aislados dentro del texto escrito.

## RECOMENDACIONES

Realizar talleres que permitan desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Psicológicas de las tres carreras desde los niveles inferiores y así evitar las dificultades en rendimiento académico cuando se exija dentro de cada una de las asignaturas este componente importante del proceso enseñanza-aprendizaje.

Proponer que dentro de la formación integral del estudiante de Psicología, la lectura como medio de adquisición de conocimientos se convierta en un eje transversal a lo largo del desarrollo de la carrera, integrando estrategias pedagógicas que potencien el análisis comprensivo, crítico e interpretativo para de esta manera llegar a conclusiones que no se basen en lo concreto y evidente sino que por el contrario se capte las ideas complementarias y se interprete determinados detalles aislados dentro del texto escrito ya que estos procesos son fundamentales dentro de la profesión.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aray, M. (2002). La lectura como un proceso cognitivo de comprensión: su fortalecimiento en el aula, a través del uso de estrategias cognitivas y metacognitivas. *Anuario de Educación Integral. Reflexiones y Experiencia*, (5), 135-154.
- Beltrán Campos S. y Repetto Talavera E. (2006). El entrenamiento en estrategias sobre la comprensión lectora del enunciado del problema aritmético: un estudio empírico con estudiantes de Educación Primaria. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 33-48.
- Cuetos Vega, F. (1999). *Psicología de la lectura*. Madrid: Escuela Española.
- Chartier, R., & Paire, A. (2002). *Prácticas de la lectura*. Plurales editores.
- Gutiérrez Valencia A, La lectura una capacidad imprescindible de los ciudadanos del siglo XXI, México, *Anales de documentación*, nro 8,2005, pág. 91-99
- Gutierrez-Braojos C., S. P. (2012). Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y evaluación en educación primaria. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 183-202.
- Huey J. (1908). *The Psychology and Pedagogy of Reading*. *Canadian Journal of Education*, p. 337.
- Lázaro, Á. (1988). *Diagnóstico de la comprensión lectora y orientación para su aprendizaje*. Madrid: Universidad Complutense.
- Lázaro, Á. (2009). *Prueba de Comprensión Lectora*. Madrid: Tea Ediciones.
- Montealegre, R., & Forero, L. A. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta colombiana de psicología*, 9(1), 25-40.
- Pérez Zorrilla, M. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. *REvista de Educación*, 121-138.

- Sacristán Romero, F. (2006). Comprension lectora en alumnos de enseñanza secundaria. *Enseñanza Universitaria*, 57-67.
- Uribe Viquez Z., López-Tejeda S., Villarruel Rivas M., Mendoza-Barrera G., Durand-Rivera A.,. (2013). Leer: Un proceso complejo del neurodesarrollo. *Revista Mexicana AMCAOF*, 88-92.